

Право 9-10

Задания заключительного этапа

Summary of Галичанина Ксения Николаевна's attempt

	Галичанина Ксения Николаевна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:14
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 12:51
Прошло времени	2 час. 37 мин.
Оценка	78,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

В 11 утра в кабинет директора вбегает секретарша Настя и сквозь слезы сообщает: ей только что сказали, что её друга сбила машина, он скончался на месте. Настя попросила начальника с завтрашнего дня предоставить ей 3 дня ежегодного оплачиваемого отпуска, чтобы она смогла принять участие в траурных мероприятиях, а затем немного отдохнуть, восстановить душевные силы. Директор – человек участливый, поэтому он без долгих раздумий разрешил Насте написать заявление на предоставление части ежегодного отпуска вне графика. В этот же день был издан соответствующий приказ.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, правильно ли поступил директор с точки зрения российского трудового права?
2. Какие варианты действий директора были бы правомерны с точки зрения российского трудового права?

Текст ответа

1. С точки зрения российского законодательства директор поступил неправильно, так как для получения работником ежегодного отпуска, сам работник обязан написать соответствующее заявление за две недели до предстоящего отпуска.
2. Одним из вариантов действий директора можно считать то, что он мог бы предложить работнику взять несколько выходных дней без содержания по уважительной причине, при написании работником соответствующего заявления с указанием причины ухода на них.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:21	Сохранено: 1.С точки зрения российского законодательства директор поступил неправильно, так как для получения работником ежегодного отпуска, сам работник обязан написать соответствующее заявление за две недели до предстоящего отпуска. 2.Одним из вариантов действий директора можно считать то, что он мог бы предложить работнику взять несколько выходных дней без содержания по уважительной причине, при написании работником соответствующего заявления с указанием причины ухода на них.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 18:48	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 5,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 2.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

В данной ситуации окажется прав депутат Ш., это связано с тем, что налог на доходы с физических лиц в стране един и является федеральным налогом, в следствии чего не может быть изменен, тем более на какой-то один род деятельности.

Таким образом, депутат Ш. окажется прав в данной ситуации, так как предложение депутата А. противоречит российскому налоговому законодательству, в котором налог НДФЛ является прямым и федеральным, а следовательно не может быть изменен местными или региональными властями.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:25	Сохранено: В данной ситуации окажется прав депутат Ш., это связано с тем, что налог на доходы с физических лиц в стране един и является федеральным налогом, в следствии чего не может быть изменен, тем более на какой-то один род деятельности. Таким образом, депутат Ш. окажется прав в данной ситуации, так как предложение депутата А. противоречит российскому налоговому законодательству, в котором налог НДФЛ является прямым и федеральным, а следовательно не может быть изменен местными или региональными властями.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	16/03/24, 12:29	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00
5	21/03/24, 08:20	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 5,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 3.

Следователь Каратаев, направил в суд уведомление о проведении им 15 января 2024 года обыска в жилище подозреваемого Кобзева, без решения суда, поскольку изъятие возможно хранящихся у него материалов экстремистского характера по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий не требовало отлагательства из-за опасности их уничтожения. К уведомлению были приложены копии постановления о производстве обыска и протокол обыска, а также рапорт оперативного работника.

В судебном заседании подозреваемый и его защитник заявили, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, а потому довод следователя о неотложности проведения обыска не соответствует действительности. К тому же обыск был проведен без участия понятых, с применением технических средств фиксации его хода и результатов.

1. Оцените законность действий следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты,
2. Нарушил ли следователь процессуальный порядок проведения обыска?
3. Какое решение должен принять суд по итогам судебного заседания?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты, можно назвать правомерными в том случае, если само уголовное дело было заведено не так давно. Хотя следователь и имел информацию о том, что подозреваемый Кобзев, возможно, имел в наличии материалы экстремистского характера, но при отсутствии заведенного дела на подозреваемого обыск он проводить не мог. Рассматривая же данную ситуацию при давно заведенном деле то, действия следователя будут неправомерными, так как информация, которая являлась основанием для проведения обыска без решения суда была получена уже давно, а следовательно, обыск нельзя назвать неотложным в том случае, если сторона защиты предоставит точные доказательства по поводу того, что следователь обладал информацией о наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера.

2. Процессуальный порядок проведения обыска следователем Каратаевым был нарушен, так как, хоть и после проведения обыска суд был уведомлен о его проведении с приложением соответствующих документов, но обыск был проведен только с использованием технических средств фиксации при отсутствии понятых. В следствии чего можно сказать, что процессуальный порядок проведения обыска был нарушен.

3. Суд по итогам судебного заседания должен вынести наказание в сторону гражданина Кобзева, так как техническими средствами все-таки было зафиксировано наличие у него материалов экстремистского характера, а

следовательно, подозреваемого Кобзева можно назвать виновным.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:50	<p>Сохранено: 1. Действия следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты, можно назвать правомерными в том случае, если само уголовное дело было заведено не так давно. Хотя следователь и имел информацию о том, что подозреваемый Кобзев, возможно, имел в наличии материалы экстремистского характера, но при отсутствии заведенного дела на подозреваемого обыск он проводить не мог. Рассматривая же данную ситуацию при давно заведенном деле то, действия следователя будут неправомерными, так как информация, которая являлась основанием для проведения обыска без решения суда была получена уже давно, а следовательно, обыск нельзя назвать неотложным в том случае, если сторона защиты предоставит точные доказательства по поводу того, что следователь обладал информацией о наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера.</p> <p>2. Процессуальный порядок проведения обыска следователем Каратаевым был нарушен, так как, хоть и после проведения обыска суд был уведомлен о его проведении с приложением соответствующих документов, но обыск был проведен только с использованием технических средств фиксации при отсутствии понятых. В следствии чего можно сказать, что процессуальный порядок проведения обыска был нарушен.</p> <p>3. Суд по итогам судебного заседания должен вынести наказание в сторону гражданина Кобзева, так как техническими средствами все-таки было зафиксировано наличие у него материалов экстремистского характера, а следовательно, подозреваемого Кобзева можно назвать виновным.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:03	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Ответ на третий вопрос неправильный	Выполнен	5,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 4. Книжное соревнование

Детям нравится читать сказки. Они увлекают их невероятными приключениями, дарят радость, вдохновляют на «подвиги». Спроси любого ребенка и он обязательно в числе любимых героев назовет Буратино, доктора Айболита или Незнайку. А знаете ли Вы, что А. Толстого написание повести-сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» вдохновило произведение итальянского писателя К. Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы»? В этом ряду можно назвать и другие произведения. Например, сказка «Доктор Айболит» К. Чуковского и произведение «Доктор Дулиттл» англо-американского писателя Х.Д. Лофтинга. Или «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова и книгу «Царство малюток. Приключения Мурзилки и лесных человечков в двадцати семи рассказах» А.Б. Хвольсон, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова - «Удивительный волшебник из страны Оз» Л.Ф. Баума.

Имена иностранных авторов, их творческие идеи были затеряны. Этому способствовали различные обстоятельства. Но что, если бы такая ситуация повторилась сегодня, были бы нарушены права авторов, сюжеты произведений которых легли в основу других произведений? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. В данной ситуации права авторов вероятнее всего не были бы нарушены, но все зависело бы от других факторов, которые так или иначе могли бы повлиять на ситуацию. К примеру, о том, что права авторов, скорее всего, нарушены бы не были можно отнести произведения "Гарри Поттер" Дж.Роулинг и "Таня Гроттер" русскоязычного автора.

Также, одним из факторов, отсутствия наказания могло бы стать и указание автора работы, с которой, возможно и была взята идея.

И хоть сюжеты вышеуказанных произведений схожи, но и персонажи и события различны, как и места действий. В следствии этого, можно сказать, что так как авторы хоть и, возможно, использовали идеи сюжета у других, но все-таки именно они создали персонажей, их характер, внешность, также в некоторых случаях они создавали и свои сюжетные линии к уже существующим, внедряли новые ключевые события. Это все в общей совокупности повлияло на изменение общего смысла произведения, и так как каждый автор обладает своим уникальным стилем письма, то и сами произведения будут отличаться. Таким образом, все-таки, в большей степени права авторов нарушены бы не были, хотя, если кто-то из них просто выдал бы чужое произведения за собственное то тогда, нарушение авторских прав бы присутствовало.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:59	Сохранено: 1. В данной ситуации права авторов вероятнее всего не были бы нарушены, но все зависело бы от других факторов, которые так или иначе могли бы повлиять на ситуацию. К примеру, о том, что права авторов, скорее всего, нарушены бы не были можно отнести произведения "Гарри Поттер" Дж.Роулинг и "Таня Гроттер" русскоязычного автора. Также, одним из факторов, отсутствия наказания могло бы стать и указание автора работы, с которой, возможно и была взята идея. И хоть сюжеты вышеуказанных произведений схожи, но и персонажи и события различны, как и места действий. В следствии этого, можно сказать, что так как авторы хоть и, возможно, использовали идеи сюжета у других, но все-таки именно они создали персонажей, их характер, внешность, также в некоторых случаях они создавали и свои сюжетные линии к уже существующим, внедряли новые ключевые события. Это все в общей совокупности повлияло на изменение общего смысла произведения, и так как каждый автор обладает своим уникальным стилем письма, то и сами произведения будут отличаться. Таким образом, все-таки, в большей степени права авторов нарушены бы не были, хотя, если кто-то из них просто выдал бы чужое произведения за собственное то тогда, нарушение авторских прав бы присутствовало.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 12:00	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 5. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Ситуации номер один:

картинка описывает нуклеарную семью, в которой состоят два супруга и ребенок. Родители, то есть супруги, находятся в хороших взаимоотношениях, а следовательно, выполняют свои обязанности, которые прописаны в статье 63 Семейного кодекса Российской Федерации, совместно. Так, они воспитывают, содержат ребенка, заботятся о нем. То есть, картинка или рисунок номер 1 в полной мере отражают хорошие взаимоотношения супругов с их детьми, которые выполняют свои обязанности.

2. Ситуация номер два:

картинка описывает развод супругов, то есть распад семьи. А следовательно, при разводе, в некоторых случаях может возникать вопрос о проживании ребенка. Так, в зависимости от возраста ребенка, от полноты родительских прав супругов, а также от условий, которые могут быть предоставлены для обеспечения жизни ребенка и других факторов суд будет принимать различные решения. И с 10 лет сам ребенок может высказать свое мнение о предпочтениях с кем он хочет жить при разводе родителей. А следовательно, без запрета на взаимодействие одного из супругов с ребенком, другой супруг не может запретить общаться ребенку с родителем. Таким образом, после развода ребенок без вынесения запретов на взаимодействие ребенка и одного из родителей, в частности при лишении родительских прав, оба супруга могут взаимодействовать с ребенком в равной степени, и супруг, у которого проживает ребенок не может запретить это общение только со своей стороны. Таким образом, ребенок при разводе родителей с учетом достижения им 10 лет, во-первых имеет возможность высказать свое мнение о предпочтении, где он может проживать, а также может взаимодействовать с обоими родителями при условии отсутствия каких-либо запретов со стороны суда. А следовательно, картинка описывает нам два варианта развития событий:

1) так, при первом варианте, со стороны суда в сторону отца ребенка был выдвинут запрет на общение отца и сына в случае его неправомерного поведения в сторону ребенка, например избиение и так далее. Тогда действия матери по ограничению общения отца и сына можно считать правомерными.

2) в ином же случае, когда в сторону отца не было установлено каких-либо запретов, при таком поведении матери, отец вправе обратиться в суд для восстановления своих прав, которых он лишается в связи с неправомерными действиями матери.

3. Ситуация номер три:

данная ситуация отражает то, что в семье на условиях удочерения или опекуна появился новый член. Так, для получения таких прав на ребенка, который ранее проживал или в детском доме, или в доме малютки, гражданам-супругам требовалось соответствовать особым критериям и собрать необходимые документы. В дальнейшем за их семьей также могут наблюдать органы опеки, которые будут следить за тем, что ребенок, попав в семью, в которой родители в полной мере выполняют свои обязанности опекунов или усыновителей, а место проживания ребенка полностью соответствует требованиям.

Все вышеперечисленные общественные отношения регулируются не только основным законом Российской Федерации - Конституцией РФ - но и регулируются таким нормативно-правовым актом, как Семейный кодекс Российской Федерации (СкРФ). Данный нормативно-правовой акт в полной мере регулирует правовые ситуации, которые возникают в условиях семейных отношений. Также, одним из правовых актов, которые регулируют взаимодействие родителей и детей является и такой международный правовой акт, как Конвенция о правах ребенка, которая была ратифицирована Российской Федерацией, так, именно она отражает все права ребенка, которые не должны нарушать родители. Основным органом, который контролирует взаимоотношение родителей и детей являются органы опеки, которые и занимаются вопросами об усыновлении, опеке, о месте жительства ребенка после несчастных случаев или развода родителей.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:21	<p>Сохранено: 1.Ситуации номер один: картинка описывает нуклеарную семью, в которой состоят два супруга и ребенок. Родители, то есть супруги, находятся в хороших взаимоотношениях, а следовательно, выполняют свои обязанности, которые прописаны в статье 63 Семейного кодекса Российской Федерации, совместно. Так, они воспитывают, содержат ребенка, заботятся о нем. То есть, картинка или рисунок номер 1 в полной мере отражают хорошие взаимоотношения супругов с их детьми, которые выполняют свои обязанности. 2.Ситуация номер два: картинка описывает развод супругов, то есть распад семьи. А следовательно, при разводе, в некоторых случаях может возникать вопрос о проживании ребенка. Так, в зависимости от возраста ребенка, от полноты родительских прав супругов, а также от условий, которые могут быть предоставлены для обеспечения жизни ребенка и других факторов суд будет принимать различные решения. И с 10 лет сам ребенок может высказать свое мнение о предпочтениях с кем он хочет жить при разводе родителей. А следовательно, без запрета на взаимодействие одного из супругов с ребенком, другой супруг не может запретить общаться ребенку с родителем. Таким образом, после развода ребенок без вынесения запретов на взаимодействии ребенка и одного из родителей , в частности при лишении родительских прав, оба супруга могут взаимодействовать с ребенком в равной степени, и супруг, у которого проживает ребенок не может запретить это общение только со своей стороны. Таким образом, ребенок при разводе родителей с учетом достижения им 10 лет, во-первых имеет возможность высказать свое мнение о предпочтении, где он может проживать, а также может взаимодействовать с обоими родителями при условии отсутствия каких-либо запретов со стороны суда. А следовательно, картинка описывает нам два варианта развития событий: 1) так, при первом варианте, со стороны суда в сторону отца ребенка был выдвинут запрет на общение отца и сына в случае его неправомерного поведения в сторону ребенка, например избивание и так далее. Тогда действия матери по ограничению общения отца и сына можно считать правомерными. 2)в ином же случае, когда в сторону отца не было установлено каких-либо запретов,при таком поведении матери, отец вправе обратиться в суд для восстановления своих прав, которых он лишается в связи с неправомерными действиями матери. 3.Ситуация номер три: данная ситуации отражает то, что в семье на условиях удочерения или опекуна появился новый член. Так, для получения таких прав на ребенка, который ранее проживал или в детском доме, или в доме малютки, гражданам-супругам требовалось соответствовать особым критериям и собрать необходимые документы. В дальнейшем за их семьей также могут наблюдать органы опеки, которые будут следить за тем, что ребенок, попал в семью, в которой родители в полной мере выполняют свои обязанности опекунов или усыновителей, а место проживания ребенка полностью соответствует требованиям. Все вышеперечисленные общественные отношения регулируются не только основным законом Российской Федерации - Конституцией РФ- но и регулируются таким нормативно-правовым актом, как Семейный кодекс Российской Федерации (СкРФ) . Данный нормативно-правовой акт в полной мере регулирует правовые ситуации, которые возникают в условиях семейных отношений. Также, одним из правовых-актов, которые регулируют взаимодействие родителей и детей является и такой международный правовой акт, как Конвенция о правах ребенка, которая была ратифицирована Российской Федерацией, так, именно она отражает все права ребенка, которые не должны нарушать родители. Основным органом, который контролирует взаимоотношение родителей и детей являются органы опеки, которые и занимаются вопросами об усыновлении, опеке, о месте жительства ребенка после несчастных случаев или развода родителей.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 13:38	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

23 января 2024 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XII Рождественских Парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ. В ходе выступления Патриарх Кирилл сформулировал позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам и высказал озабоченности, которые есть у Церкви и верующих относительно различных проблем современности. Также Патриарх Кирилл положительно оценил ряд принятых законов и напомнил о некоторых предложениях Русской Православной Церкви по совершенствованию российского законодательства.

Это выступление возмутило отдельных общественных деятелей, которые заявили, что Россия является светским государством, а Церковь отделена от государства. Таким образом, выступление Патриарха Кирилла в Парламенте и озвучивание каких бы то ни было законодательных предложений, по их мнению, является грубым нарушением действующей Конституции РФ.

Имеет ли право Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Патриарх Кирилл, как и лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны имеют права высказываться по вопросам совершенствования действующего законодательства. Такими возможностями обладают и остальные граждане страны, которые могут это сделать путем подачи обращений в органы государственной власти.

Так, хоть Российская Федерация и является светским государством лидеры и представители различных конфессий и религий являются и гражданами, а так как наше государство в соответствии с Конституцией РФ признано демократическим, то в стране обязан существовать плюрализм мнений, который в полной мере обеспечивает возможность развития страны в различных направлениях и реализует на практике такой принцип демократии, как власть народа. А так как представители и лидеры конфессий и религий являются обычными гражданами страны значит они имеют свое мнение по тем или иным вопросам и имеют права на то, чтобы высказать его, в том случае, если их высказывание не будет оскорбительным в сторону религий, конфессий других народов, или просто в сторону различных национальностей. А также, если идеи о совершенствовании действующего законодательства не связаны с усилением роли церкви или ее влияния и распространения со стороны властей, которые являются светскими и не могут совершать эти действия.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:28	<p>Сохранено: 1.Патриарх Кирилл, как и лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны имеют права высказываться по вопросам совершенствования действующего законодательства. Такими возможностями обладают и остальные граждане страны, которые могут это сделать путем подачи обращений в органы государственной власти. Так, хоть Российская Федерация и является светским государством лидеры и представители различных конфессий и религий являются и гражданами, а так как наше государство в соответствии с Конституцией РФ признано демократическим, то в стране обязан существовать плюрализм мнений, который в полной мере обеспечивает возможность развития страны в различных направлениях и реализует на практике такой принцип демократии, как власть народа. А так как представители и лидеры конфессий и религий являются обычными гражданами страны значит они имеют свое мнение по тем или иным вопросам и имеют права на то, чтобы высказать его, в том случае, если их высказывание не будет оскорбительным в сторону религий, конфессий других народов, или просто в сторону различных национальностей. А также ,если идеи о совершенствовании действующего законодательства не связаны с усилением роли церкви или ее влияния и распространения со стороны властей, которые являются светскими и не могут совершать эти действия.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 12:35	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 7.

Ученик 9 класса Витя Уточкин очень хорошо знал свои права и всячески за них боролся. Однажды, реализуя после обеда своё конституционное право на отдых, он столкнулся с требованием родителей немедленно сесть за уроки, поскольку скоро экзамены, а он, Витя, даже несмотря на усилия репетиторов, «просто дуб дубом» (как в отчаянии выразился папа).

Витя заявил, что подобные выражения оскорбляют его человеческое достоинство, и потребовал извинений, но вместо этого папа резким движением руки выключил wi-fi роутер и сказал, что мемчики и танчики закончились для Вити до окончания экзаменов.

Витя понял, что подвергся унижающему его человеческое достоинство наказанию, что прямо запрещено Конституцией РФ, и строго заявил об этом отцу.

Пока папа Вити пьёт валерьянку, оцените его поведение на предмет соответствия нормам конституционного и семейного права.

Текст ответа

1. Поведение отца Вити в большей степени можно назвать правомерными, так как именно родители должны обеспечить образование своего ребенка в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации, а следовательно, требование родителей точно можно назвать правомерным.

2. Что же касается высказывания отца "просто дуб дубом" то в этой ситуации, скорее всего стоит согласиться с мнением Вити, так как все-таки оскорбление личности - это нарушение человеческого достоинства, которое также может негативно сказаться на уровне самооценки личности ребенка и привести к дальнейшим психологическим травмам. Но тут, само высказывание может иметь разные значения в зависимости от тона отца и посыла, который он хотел вложить, поэтому, все-таки в этой ситуации невозможно до конца оценить правомерность поступка отца Вити, ведь, возможно, что вышеупомянутое высказывание было шуткой, ведь судя по тому, что Витя обладает знаниями об основном законе страны, назвать его "просто дуб дубом" будет неверно.

3. Что же касается такого действия отца, как отключение роутера с интернет соединением то такое ограничение полностью правомерно, так как роутер не являлся собственностью Вити, он не участвовал в его оплате, следовательно, в этой ситуации отец в большей степени обладал правами на распоряжение этой вещью. Также это ограничение стало воспитательной мерой со стороны отца, которая была направлена на то, чтобы обеспечить получение сыном образования. Но все-таки отключение Вити на долгий срок от сети интернет в какой-то степени ограничивает его права на отдых и свободу действий, тут все также зависит от того, какой период времени остался до экзаменов.

В случае небольшого срока такого отключения это будет одной из воспитательных мер, который позволяют отцу реализовывать свои обязанности по воспитанию детей, которые прописаны в Семейном Кодексе РФ и действие отца можно будет назвать правомерным.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:41	<p>Сохранено: 1.Поведение отца Вити в большей степени можно назвать правомерными, так как именно родители должны обеспечить образование своего ребенка в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации, а следовательно , требование родителей точно можно назвать правомерным. 2.Что же касается высказывания отца "просто дуб дубом" то в этой ситуации, скорее всего стоит согласиться с мнением Вити, так как все-таки оскорбление личности - это нарушение человеческого достоинства , которое также может негативно сказаться на уровне самооценки личности ребенка и привести к дальнейшим психологическим травмам. Но тут, само высказывание может иметь разные значения в зависимости от тона отца и посылы, который он хотел вложить, поэтому, все-таки в этой ситуации невозможно до конца оценить правомерность поступка отца Вити, ведь , возможно, что вышеупомянутое высказывание было шуткой, ведь судя по тому, что Витя обладает знаниями об основном законе страны, назвать его "просто дуб дубом" будет неверно. 3.Что же касается такого действия отца, как отключение роутера с интернет соединением то такое ограничение полностью правомерно, так как роутер не являлся собственностью Вити, он не участвовал в его оплате, следовательно, в этой ситуации отец в большей степени обладал правами на распоряжение этой вещью. Также это ограничение стало воспитательной мерой со стороны отца, которая была направлена на то, чтобы обеспечить получение сыном образования. Но все-таки отключение Вити на долгий срок от сети интернет в какой-то степени ограничивает его права на отдых и свободу действий, тут все также зависит от того, какой период времени остался до экзаменов. В случае небольшого срока такого отключения это будет одной из воспитательных мер, который позволяют отцу реализовывать свои обязанности по воспитанию детей, которые прописаны в Семейном Кодексе РФ и действие отца можно будет назвать правомерным.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 14:26	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. Содержание данного законопроекта могло бы быть посвящено необходимости сохранения культурного достояния исчезнувших народов. Таким образом, данный законопроект регулировал бы такие общественные отношения, которые могли бы возникнуть при взаимодействии представителей различных культур и народов, так как часто культуры народов, проживающих друг с другом часто перемешиваются, а следовательно и культура исчезнувших народов могла частично сохраниться у других, еще сохранившихся народов.

Таким образом, данный законопроект был бы направлен на поддержку такого сохранения, так как это культурное достояние нации, которое необходимо беречь. И такой законопроект, в свою очередь, позволял бы отражать возможности и обязанности местных властей в этой сфере, таким образом он бы наделял их особыми новыми полномочиями и обязанностями, которые бы неразрывно были связаны с этой сферой.

2. На мой взгляд, название законопроекта "О статуса исчезнувших народов" сформулировано неверно, так как статусом исчезнувших народов могут наделяться только те, которые уже исчезли, а следовательно и без данного законопроекта они являются исчезнувшими. Таким образом, название законопроекта является неинформативным. Я считаю, что данный законопроект лучше было бы связать именно с культурным достоянием этих народов, которое могло сохраниться, хоть и в измененном виде. И законопроект в этой области позволял бы продолжать это сохранение, а значит сам народ будет жить в умах людей, даже без его представителей. Таким образом, вышеуказанный законопроект мог бы носить название "О сохранении культуры исчезнувших народов" или "О восстановлении культуры исчезнувших народов".

3. Что же касается сферы применения данного закона то:

"Настоящий закон применяется на территориях, которые были ранее заселены исчезнувшими народами. Культурное достояние этих исчезнувших народов должно быть сохранено, что должно быть обеспечено органами власти, которые контролируют данную территорию

Местные или региональные власти должны обеспечить реализацию этого закона на данных территориях, произвести финансирование проектов, которые бы позволили восстановить культурное достояние народов, в случае их отсутствия должны обеспечить их создание и курирование."

4. Законопроекты, которые рассматриваются в Федеральном Собрании имеют правовые нормы, так как они в какой-то мере наделяют особыми полномочиями или обязанностями местные органы власти, а следовательно законодательно закрепляют их. Также законопроекты являются законодательными актами, а следовательно, содержат в себе правовые нормы.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:02	<p>Сохранено: 1.Содержание данного законопроекта могло бы быть посвящено необходимости сохранения культурного достояния исчезнувших народов. Таким образом, данный законопроект регулировал бы такие общественные отношения, которые могли бы возникнуть при взаимодействии представителей различных культур и народов, так как часто культуры народов, проживающих друг с другом часто перемешиваются, а следовательно и культура исчезнувших народов могла частично сохраниться у других, еще сохранившихся народов. Таким образом, данный законопроект был бы направлен на поддержку такого сохранения, так как это культурное достояние нации, которое необходимо беречь. И такой законопроект, в свою очередь, позволял бы отражать возможности и обязанности местных властей в этой сфере, таким образом он бы наделял их особыми новыми полномочиями и обязанностями, которые бы неразрывно были связаны с этой сферой. 2.На мой взгляд, название законопроекта "О статуса исчезнувших народов" сформулировано неверно, так как статусом исчезнувших народов могут наделяться только те, которые уже исчезли, а следовательно и без данного законопроекта они являются исчезнувшими. Таким образом, название законопроекта является неинформативным. Я считаю, что данный законопроект лучше было бы связать именно с культурным достоянием этих народов, которое могло сохраниться, хоть и в измененном виде. И законопроект в этой области позволял бы продолжать это сохранение, а значит сам народ будет жить в умах людей, даже без его представителей. Таким образом, вышеуказанный законопроект мог бы носить название "О сохранении культуры исчезнувших народов" или "О восстановлении культуры исчезнувших народов". 3.Что же касается сферы применения данного закона то: "Настоящий закон применяется на территориях, которые были ранее заселены исчезнувшими народами. Культурное достояние этих исчезнувших народов должно быть сохранено, что должно быть обеспечено органами власти, которые контролируют данную территорию Местные или региональные власти должны обеспечить реализацию этого закона на данных территориях, произвести финансирование проектов, которые бы позволили восстановить культурное достояние народов, в случае их отсутствия должны обеспечить их создание и курирование."</p> <p>4.Законопроекты, которые рассматриваются в Федеральном Собрании имеют правовые нормы, так как они в какой-то мере наделяют особыми полномочиями или обязанностями местные органы власти, а следовательно законодательно закрепляют их. Также законопроекты являются законодательными актами, а следовательно, содержат в себе правовые нормы.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	31/03/24, 20:22	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 4,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Текст ответа

1. С высказыванием Рудольфа фон Иеринга можно согласиться. Так, если рассматривать его высказывание так, что количественное богатство правовых положений создает такую ситуацию, в которой нормативно-правовые акты издаются в связи с тем, что старые законодательные акты, которые регулируют ту же сферу отношений быстро теряют свою актуальность, то точно можно сказать, что в этом случае сильно проявляется признак "слабости" права.

Это признак слабости и говорит о том, что правовая норма не может обеспечить свою реализацию в разных обстоятельствах, которые в современном мире меняются с высокой скоростью в связи с научно-техническим развитием. А следовательно, в стране или в обществе, в котором приняты данные правовые акты отсутствует как правовая, так и общественная стабильность, а это, в свою очередь негативно сказывается на его развитии.

Таким образом, при большом количестве правовых норм зачастую происходит быстрая смена правовых норм в связи с изменениями условий, которые вызывают необходимость изменения нормы. А это, во-первых, говорит о том, что ранее изданная правовая норма имела маленький аспект действий, а во-вторых, о том, что быстрое изменение правовых норм влияет на стабильность в обществе, полностью разрушая ее, так как быстрая смена нормативных положений влечет за собой и необходимость различных изменений, которые, в свою очередь, очень часто приводят и к нестабильности общества в период смены правовых норм, так как и обществу, и индивидам, проживающим в нем, необходимо изменить образ жизни в связи с теми или иными изменениями, что при частных изменениях часто вызывает не только разногласия нормативно - правовых актов, приводит к возникновению коллизий, но и приводит к росту недовольства в обществе.

2.

"Силу" права, по моему мнению, можно определить по следующим критериям:

- возможность ее реализации в различных условиях;
- длительность действия;

-полнота нормативно-правового акта;

-отсутствие коллизий между нормативно-правовыми актами.

Так, основные положения судебной реформы 1864 года, которые были прописаны в 4-х установлениях, продолжают частично использоваться и в наши дни, что говорит о возможности их реализации в различных условиях, так как общество в то время и в наше время значительно отличается, так и то, что сами правовые положения действуют уже долгое время. Также, данные нормативно-правовые акты, изданные в ходе этой реформы, в отличие от предшествующих в этой сфере, наиболее полно отражали все положения судебного процесса, позволяя обеспечить его равенство и правильность. Также, именно этот правовой акт после аннулирования всех предшествующих в связи с коренными изменениями в области судебного процесса не имел каких-либо противоречий с актами, которые выпускались в это же время в этой области, хотя в дальнейшем он все-таки подвергался изменениям.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:22	<p>Сохранено: 1.С высказыванием Рудольфа фон Иеринга можно согласиться. Так, если рассматривать его высказывание так, что количественное богатство правовых положений создает такую ситуацию, в которой нормативно-правовые акты издаются в связи с тем, что старые законодательные акты, которые регулируют ту же сферу отношений быстро теряют свою актуальность, то точно можно сказать, что в этом случае сильно проявляется признак "слабости" права. Это признак слабости и говорит о том, что правовая норма не может обеспечить свою реализацию в разных обстоятельствах, которые в современном мире меняются с высокой скоростью в связи с научно-техническим развитием. А следовательно, в стране или в обществе, в котором приняты данные правовые акты отсутствует как правовая, так и общественная стабильность, а это, в свою очередь негативно сказывается на его развитии. Таким образом, при большом количестве правовых норм зачастую происходит быстрая смена правовых норм в связи с изменениями условий, которые вызывают необходимость изменения нормы. А это, во-первых , говорит о том, что ранее изданная правовая норма имела маленький аспект действий, а во-вторых, о том, что быстрое изменение правовых норм влияет на стабильность в обществе, полностью разрушая ее, так как быстрая смена нормативных положений влечет за собой и необходимость различных изменений, которые , в свою очередь, очень часто приводят и к нестабильности общества в период смены правовых норм, так как и обществу, и индивидам, проживающим в нем, необходимо изменить образ жизни в связи с теми или иными изменениями, что при частных изменениях часто вызывает не только разногласия нормативно - правовых актов, приводит к возникновению коллизий, но и приводит к росту недовольства в обществе. 2. "Силу" права, по моему мнению, можно определить по следующим критериям: -возможность ее реализации в различных условиях; -длительность действия; -полнота нормативно-правового акта; -отсутствие коллизий между нормативно-правовыми актами. Так, основные положения судебной реформы 1864 года, которые были прописаны в 4-х установлениях, продолжают частично использоваться и в наши дни, что говорит о возможности их реализации в различных условиях, так как общество в то время и в наше время значительно отличается, так и то, что сами правовые положения действуют уже долгое время. Также, данные нормативно-правовые акты , изданные в ходе этой реформы, в отличие от предшествующих в этой сфере, наиболее полно отражали все положения судебного процесса, позволяя обеспечить его равенство и правильность. Также, именно этот правовой акт после аннулирования всех предшествующих в связи с коренными изменениями в области судебного процесса не имел каких-либо противоречий с актами, которые выпускались в это же время в этой области, хотя в дальнейшем он все-таки подвергся изменениям.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 13:58	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Возможно, при отсутствии доказательств невиновности в краже часов, сам Чарли Чаплин мог бы подвергнуться административной ответственности. Так как, в современном административном праве действует принцип вины.
2. Также, вероятнее всего часы бы остались в полиции и не были бы возвращены Чарли Чаплину, возможно была бы возвращена только часть их стоимости.
3. Также при отправке золотой цепочки необходимо было бы заключить договор дарения, так как это был бы достаточно дорогой подарок и процесс дарения необходимо было бы нотариально заверить для того, чтобы в дальнейшем не возникало каких-либо споров между дарившим и получившим.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:28	Сохранено: 1.Возможно, при отсутствии доказательств невиновности в краже часов, сам Чарли Чаплин мог бы подвергнуться административной ответственности. Так как, в современном административном праве действует принцип вины. 2.Также, вероятнее всего часы бы остались в полиции и не были бы возвращены Чарли Чаплину, возможно была бы возвращена только часть их стоимости. 3.Также при отправке золотой цепочки необходимо было бы заключить договор дарения, так как это был бы достаточно дорогой подарок и процесс дарения необходимо было бы нотариально заверить для того, чтобы в дальнейшем не возникало каких-либо споров между дарившим и получившим.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 16:07	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 9,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. *(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1. Так, можно сказать, что такое наказание, как размещение флага страны на страничке в социальных сетях, отсутствует в законодательстве Российской Федерации. Таким образом, вынесение такого приговора судом было бы неправомерным. Вероятнее всего было бы назначено другое наказание предусмотренное или административным, или уголовным кодексом, в зависимости от последствий действий гражданина Т.

2. Также действия можно считать неправомерными со стороны суда, так как они вынесли ему приговор за посты десятилетней давности, когда это сепаратистское движение могло не быть террористическим, а сам гражданин мог изменить свои взгляды. Также нормативно-правовые акты в стране применяются только после их вступления, в следствии чего, если закон о признании этого движения террористическим был издан после опубликования фотографий то, гражданин Т. не должен подвергаться наказанию с точки зрения Российского законодательства.

3. Что касается наказания в современной России за подобные деяния, то тут тоже важно иметь данные о дате опубликования фотографий, о дате выхода закона о признании. Так как, уже из вышесказанного уже можно сказать, что в одном из случаев наказание будет отсутствовать полностью, в других же случаях, вероятно, в зависимости от обстоятельств дела на подсудимого будет или наложен штраф, или он будет лишен свободы на определенный срок времени. То есть, в зависимости от того, какие факторы влияли на его поступки, например, если бы гражданин Т. состоял в этой организации, его наказание бы изменялось. Но в связи с тем, что данные об это отсутствуют, как и данные об опубликовании фотографий и закона, то

точно нельзя сказать о том, какое наказание получил бы гражданин Т.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:39	<p>Сохранено: 1.Так, можно сказать, что такое наказание, как размещение флага страны на страничке в социальных сетях, отсутствует в законодательстве Российской Федерации. Таким образом, вынесение такого приговора судом было бы неправомерным. Вероятнее всего было бы назначено другое наказание предусмотренное или административным, или уголовным кодексом, в зависимости от последствий действий гражданина Т.</p> <p>2.Также действия можно считать неправомерными со стороны суда, так как они вынесли ему приговор за посты десятилетней давности, когда это сепаратистское движение могло не быть террористическим, а сам гражданин мог изменить свои взгляды. Также нормативно-правовые акты в стране применяются только после их вступления, в следствии чего, если закон о признании этого движения террористическим был издан после опубликования фотографий то, гражданин Т. не должен подвергаться наказанию с точки зрения Российского законодательства. 3.Что касается наказания в современной России за подобные деяния, то тут тоже важно иметь данные о дате опубликования фотографий, о дате выхода закона о признании. Так как, уже из вышесказанного уже можно сказать, что в одном из случаев наказание будет отсутствовать полностью, в других же случаях, вероятно, в зависимости от обстоятельств дела на подсудимого будет или наложен штраф, или он будет лишен свободы на определенный срок времени. То есть, в зависимости от того, какие факторы влияли на его поступки, например,если бы гражданин Т. состоял в этой организации, его наказание бы изменялось. Но в связи с тем, что данные об это отсутствуют, как и данные об опубликовании фотографий и закона, то точно нельзя сказать о том, какое наказание получил бы гражданин Т.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 18:18	Оценено вручную на 9 со следующим комментарием:	Выполнен	9,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. В данной ситуации будет прав Павел, так как Ваня говорит о том, что это была необходимая оборона. Но действия Пикеринга в этой ситуации таковыми не являются, так как на его жизнь никто не покушался, а следовательно, он не мог применять какую либо силу в отношении окружающих. Применить пистолет в случае необходимой обороны он мог только в том случае, если бы на него напали с пистолетом, а такой ситуации не было указано в информационных источниках.

2. Опираясь лишь на текст данной истории можно сказать о том, что Пикеринг совершил акт, который, возможно, можно назвать террористическим, а также тот акт, который повлиял на работу больницы, то есть нарушил работу жизненно важного объекта. За что и могу быть приговорен к одному году лишения свободы в связи с отсутствием пострадавших.

3. Правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга не совпадает с моральной. Так, с правовой точки зрения его действия несли угрозу для общества, а в следствии этого, были признаны неправомерными и привели к уголовной ответственности. С моральной же точки зрения, вероятно, он сам не осознавал свои действия, так как находился под влиянием эмоций, которые возникли в ходе того, как он узнал новости о собственном сыне. Поэтому, можно сказать, что своими действиями он пытался добиться справедливости и продолжить жизнь собственного сына. Таким образом, возможно, сам Пикеринг не осознавал всей угрозы совершаемого преступления, так как находился под влиянием эмоций, а также он желал добиться справедливости и не желал, и вероятно, даже подсознательно, не хотел добиться каких-либо смертей, он думал лишь о том, что ему нужно сохранить жизнь собственного сына.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:51	<p>Сохранено: 1.В данной ситуации будет прав Павел, так как Ваня говорит о том, что это была необходимая оборона. Но действия Пикеринга в этой ситуации таковыми не являются, так как на его жизнь никто не покушался, а следовательно, он не мог применять какую либо силу в отношении окружающих. Применить пистолет в случае необходимой обороны он мог только в том случае, если бы на него напали с пистолетом, а такой ситуации не было указано в информационных источниках.</p> <p>2.Опираясь лишь на текст данной истории можно сказать о том, что Пикеринг совершил акт, который, возможно, можно назвать террористическим, а также тот акт, который повлиял на работу больницы, то есть нарушил работу жизненно важного объекта. За что и могу быть приговорен к одному году лишения свободы в связи с отсутствием пострадавших. 3.Правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга не совпадает с моральной. Так, с правовой точки зрения его действия несли угрозу для общества, а в следствии этого, были признаны неправомерными и привели к уголовной ответственности. С моральной же точки зрения, вероятно, он сам не осознавал свои действия, так как находился под влиянием эмоций, которые возникли в ходе того, как он узнал новости о собственном сыне. Поэтому, можно сказать, что своими действиями он пытался добиться справедливости и продолжить жизнь собственного сына. Таким образом, возможно, сам Пикеринг не осознавал всей угрозы совершаемого преступления, так как находился под влиянием эмоций, а также он желал добиться справедливости и не желал, и вероятно, даже подсознательно, не хотел добиться каких-либо смертей, он думал лишь о том, что ему нужно сохранить жизнь собственного сына.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:51	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 19:11	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00